

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES,
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Carrera de Trabajo Social
PSICOLOGÍA SOCIAL E INSTITUCIONAL 1 y 2
Carrera de Ciencias de la Comunicación
TEORÍA Y TÉCNICAS DE GRUPOS y
ANÁLISIS INSTITUCIONAL

Enfoques de contexto

Juan José Ferrarós

Hecho el depósito en Custodia de Obra inédita 196394,
Dirección Nacional del Derecho de Autor

Agradecimientos Pág.3.

Advertencia del autor Pág.3

INTRODUCCIÓN Pág.4

Lo que uno percibe, no es lo que se percibe Pág.4
La figura del reencuentro y la institucionalización de la cotidianidad Pág.9

La Matriz viva Pág.10

Un mundo interdependiente Pág.11

Somos seres cíclicos Pág.15

La cuestión humana Pág.16

INTERFOCAL Pág.20

Enfoque Pág.20

Contexto Pág.21

UN POCO DE HISTORIA Pág.24

El confucionismo Pág.24

Ámbitos de la Psicología Pág.25

Institución: tres acepciones Pág.28

SÍNTESIS DE LOS ENFOQUES DE CONTEXTO Pág.29

Enfoque Intrasubjetivo Pág.30

Enfoque Intersubjetivo Pág.31

Enfoque Organizacional Pág.32

Colectivo cultural y enfoque Comunitario Pág.36

Enfoques: transversal y Comunitario Pág.37

Enfoque transversal y eje Histórico Pág.42

CADA DISCIPLINA CON SU ENFOQUE Pág.44

REFLEXIÓN DE DESPEDIDA Pág.51

Bibliografía Pág. 52

Marzo de 2002

Agradecimientos

Un abrazo de gratitud:

A mis maestros, por sus enseñanzas y en particular por el ejemplo,
y de entre ellos, a mi madre por su voluntad y conducta
y a mi padre por sus reflexiones.

A mis hijos, manantial de inspiración y a mis alumnos,
que en su deseo de aprender, me enseñaron.

A mis compañeros de trabajos, a mis compañeros de cátedra y a mis amigos,
por el fecundo intercambio de ideas y hacer que valiera la pena.

A Viviana, por el aprender a agradecer.

Lic. Juan José Ferrarós

Advertencia del autor¹

Este escrito es la síntesis de varias clases que desarrollé a lo largo de 2000 y 2001. Si bien es una síntesis y han sido ensambladas, es –aún- un texto provisorio, que ha de ser revisado y ampliadas las ideas expresadas. Es una reflexión sobre el campo de conocimiento y –sobretudo- la relación con la práctica y el aprendizaje de la Psicología Social e Institucional. No es una teoría de los enfoques ni de los contextos, sino un ejercicio para el análisis de las prácticas e interacciones sociales y la integración de las disciplinas que intentan explicarlas. Está dirigido a estudiantes de Ciencias Sociales y Psicología Social y los de Psicología interesados en abrirse a estas áreas de trabajo.

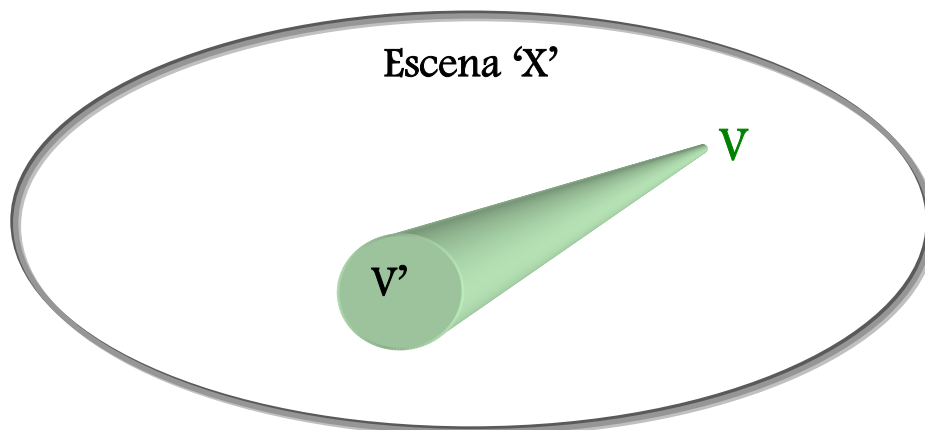
¹ Datos del autor en la pag. 51

INTRODUCCIÓN

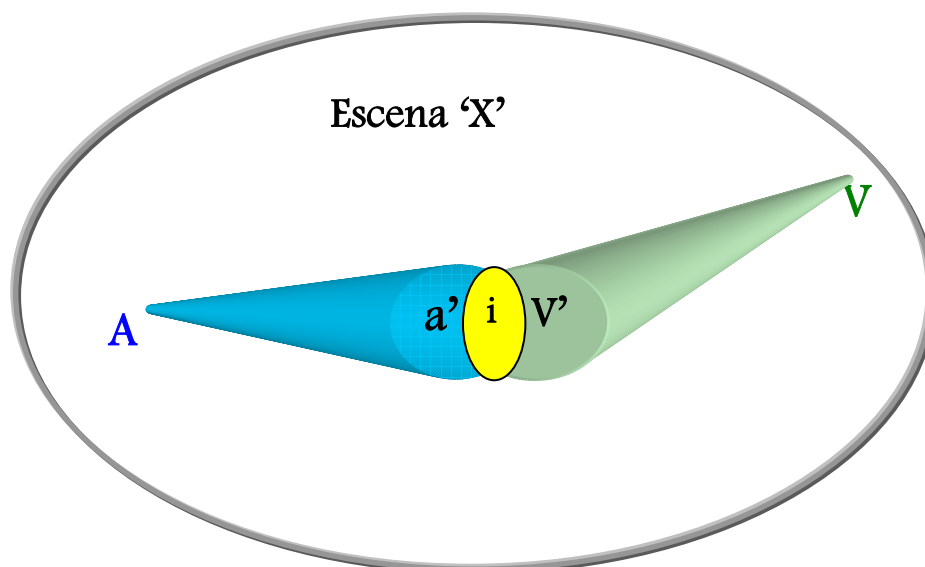
Lo que uno percibe, no es lo que se percibe

La idea de que: *lo que uno percibe no es lo que se percibe* (sino lo que se percibe desde uno y no es por tanto universal) me llevó a imaginar los **enfoques de contexto** mas bien como un hilo conductor de acercamientos sucesivos. Como todo tejido, a medida que lo enfocamos con aumento, iremos viendo una trama de hilos, una serie dispuesta de determinada manera; del mismo modo el tejido biológico, la piel por ejemplo, podemos verla en capas y más aumentada aún las células y su interacción, y hasta podríamos llegar al interior de una de ellas y ver su funcionamiento. Por tanto, de acuerdo al plano en que hagamos ‘foco’, tendremos un ‘contexto’ diferente.

Si ‘Verde V’ mira la escena ‘X’ y ve: v’



creará que v' es X: ¿qué otra cosa puede ser la escena que lo que veo de ella?. ‘Azul A’ mirando la misma escena, análogamente verá: a’, tomándola por ‘X’.



‘Verde V’ y ‘Azul A’ están de acuerdo en que ‘i’ –la intersección- es ‘X’, pero cada uno considerará la porción de la mirada del otro fuera de ‘i’, como un error de percepción del otro. ¿Cómo acceder entonces a ‘X’?

Llamaremos ‘en-focar’ al hacer centro, en un plano o nivel de análisis determinado, que implica un contexto de interpretación- A o V en el ejemplo-. ¿Qué significa contextualizar entonces? Referir sucesivamente a un contexto, entre todos los que se entretienen y co-implican.

Pero, ¿no está mi enfoque condicionado a su vez por un contexto de interpretación- X-?. Por ello, lo que es evidente para mí puede no serlo para un par, ni hablar de alguien de otro barrio, de otra cultura, de otra especie....

Para comenzar incluiré para la reflexión, una conversación imaginaria entre dos bebés²:

“Dos bebés están en el útero, confinados en las paredes del seno materno y mantienen una conversación. Para entendernos a estos gemelos les llamaremos Ego y Espíritu.

Espíritu le dice a Ego: - Sé que esto va a resultarte difícil de aceptar, pero yo creo de verdad que hay vida después del nacimiento.

Ego responde: - No seas ridículo. Mira a tu alrededor. Esto es la único que hay. Porque siempre tienes que estar pensando en que hay algo más aparte de esta realidad?. Acepta tu destino en la vida. Olvídate de todas esas tonterías de vida después del nacimiento.

Espíritu calla durante un rato, pero su voz interior no le permite permanecer en silencio durante más tiempo: - Ego, no te enfades, pero tengo algo más que decir. También creo que hay una madre.

-¡Una madre!- exclama Ego con una carcajada- ¿Cómo puedes ser tan absurdo? Nunca has visto una madre. ¿Por qué no puedes aceptar que esto es lo único que hay? La idea de una madre es descabellada. Aquí no hay nadie más que tú y yo. Esta es tu realidad. Ahora aférrate a ese cordón. Vete a tu rincón y deja de ser tan tonto. Créeme, no hay ninguna madre.

Espíritu deja - con renuencia - la conversación pero la inquietud puede con él, al cabo de poco: - Ego, - implora - por favor escucha, no rechaces mi idea. De alguna forma, pienso que esas constantes presiones que sufrimos los dos, esos movimientos que a veces nos hacen sentir tan incómodos, esa continua recolocación y ese estrechamiento del entorno que parece producirse a medida que crecemos nos prepara para un lugar deslumbrante y lo experimentaremos muy pronto...

² Que me llegó por cadena de e-mail, por tanto de autor desconocido, al menos para mí.

- ¡Ahora sé que estás completamente loco! - replica Ego - lo único que has conocido es la oscuridad. Nunca has visto luz. ¿Cómo puedes llegar a tener semejante idea? Esos movimientos y presiones que sientes son tu realidad. Eres un ser individual e independiente. Este es tu viaje. Oscuridad, presiones y una sensación de estrechamiento a tu alrededor constituyen la totalidad de la vida. Tendrás que luchar contra eso mientras vivas. Ahora aférrate a tu cordón y por favor, estate quieto.

Espíritu se relaja durante un rato pero al fin no puede contenerse por más tiempo: - Ego tengo una cosa más que decir y luego no volveré a molestarte...

- Adelante - responde Ego impaciente.

- Creo que todas estas presiones y toda esta incomodidad no sólo van a llevarnos a una nueva luz celestial, sino que cuando eso suceda vamos a encontrarnos con la madre cara a cara y conocer un éxtasis que superará todo lo que hemos experimentado hasta ahora.

- ¡Estás realmente loco!. Ahora sí que estoy convencido.”

JJF - ¿Qué les sugiere a Uds. esta lectura?

Participación de un alumno – Dos posturas diferentes, una resignada y otra con vistas al futuro?.

JJF – ¿Eran dos posturas diferentes sobre qué?

P – Sobre una misma realidad.

JJF – Las dos miradas son sobre una misma realidad. Parecería que una toma lo concreto y la otra no. Sin embargo, cada postura hace cierta interpretación. Una toma los hechos como un fin y no puede representarse una escena distinta. La otra toma los hechos como un medio, un **indicador**, de otra escena.

P – También pienso que se lo podría comparar con la vida de las personas. Algunas aceptan todo lo que viene como si fuera ‘natural’ y otras luchan o piensan que las cosas en algún momento pueden cambiar o que esos movimientos que se van sufriendo en la vida les van sirviendo para que su futuro sea mejor que lo que están viviendo.

JJF – Podríamos decir entonces que son indicadores de una estructura dentro de la cual están. Los movimientos, las estrecheces podrían ser sólo la vida de estos bebés o pueden ser indicadores de una estructura más grande. Puede tomarse como una ‘realidad’ natural, inmodificable, o atreverse a imaginar otro escenario posible. Por eso uno de los bebés dice: “...vamos a ver una madre... / ¿Madre? ¡Si nunca has visto una madre!...” sin embargo, todo puede ser **un indicador de un contexto mas amplio**, de

que se aproxima un movimiento, un momento que sería el nacimiento, experiencia por la cual estos bebés no han pasado nunca. Estos indicadores están hablando de algo que si uno no lo experimentó no puede saber qué es.

P – De hecho uno de ellos tiene más imaginación que el otro. Uno se queda con lo que tiene y el otro piensa que puede haber algo más.

JJF –La idea del algo más y cuán delirante puede ser - o no - ese “algo más”... Uno puede creer que “*cualquier cosa puede ser*”. Sobre esto es lo que quiero que Uds. se queden pensando hoy.

P – Claro, porque la imaginación todo lo puede...

JJF – Sí. Pero la historia me deja la impresión de que la imaginación siempre nos queda corta, frente a los sucesos de la realidad. Uno no abarca toda la realidad y allí es donde hay lugar para ese “*algo más*”.

Voy a citar otras frases del libro “Vida y Destino Humano” de Thorwald Dethlefsen³: *“el pensamiento de nuestro siglo está marcado por una visión del mundo que se denomina “científica” en el sentido de las ciencias naturales. Este adjetivo “científico” se transformó en un criterio para tratar de medir la exactitud de una afirmación, una teoría o un pensamiento. Todos pensamos dentro de categorías científicas hasta en dominios que nada tienen que ver la ciencia en su verdadero sentido. Así es como llegamos a ser “creyentes en la ciencia” sin darnos cuenta del contrasentido que encierran estos términos”... “se establecen teorías que se supone comprenden de la mejor manera posible la realidad. Cada teoría cuando aparece constituye un fiel reflejo del estado de conciencia de sus creadores. Como se sigue investigando permanentemente, también se sigue desarrollando el estado de conciencia y pronto las teorías anteriores aparecen como demasiado estrechas. . Se torna necesaria una nueva teoría más amplia”.* ⁴

T.D. “... de este modo resulta como ley obligatoria que a causa del permanente avance y ampliación de la conciencia de la humanidad, tarde o temprano toda teoría perderá vigencia y tendrá que dejar lugar a nuevos conocimientos, porque la verdad de hoy es el error de mañana. Una mirada a la historia de la ciencia ratifica categóricamente esta aseveración.” “...lo grotesco – afirma Thorwald Dethlefsen – es que cada generación parece estar absolutamente segura que los errores han sido cometidos en el pasado y nada hace perder la profunda convicción de haber

³ Dethlefsen, Thorwald: Vida y destino Humano, Ed. EDAF, Madrid, España, 1984. Original alemán: Schicksal als chance, C Bertelsmann Verlag. Gmb H. Munich, Alemania, 1983.

⁴ Pasó con la Ley de Lavoisier sobre la materia (“Nada se pierde todo se transforma”) luego apareció Einstein con la teoría de la relatividad revolucionando todo el saber con esta idea más abarcativa. ¿Quién sabe lo que pueda surgir cuando lleguemos a concebir teorías que nos brinden una comprensión mayor y superen otras que han aparecido más últimamente como la del “Big Bang”? Quizás luego alguien diga: ¿Cómo pudieron creer eso. También antes de Pasteur se consideraba que las enfermedades surgían por ‘generación espontánea’, hasta que él descubrió los microbios.

encontrado – ahora sí - la verdad absoluta y terminante. En este punto la fuerza de la fe en la ciencia sobrepasa con facilidad a la de cualquier secta religiosa”⁵.

Sigo con Dethlefsen: *“la ciencia es transmisible pero el saber no. Desgraciadamente a menudo confundimos el saber con conocimientos parciales que carecen totalmente de importancia y de orientación. Estos sí son transmisibles. Pero el saber nunca es el resultado del empeño, sino de una toma de conciencia totalmente personal e individual. El saber solamente puede ser el resultado de la experiencia propia, no se puede recibir ni transmitir.”*

Entonces lo que podemos hacer los docentes es crear la oportunidad de la experiencia, proporcionar conocimientos en base a los cuales cada uno experimentará. De ahí la idea de Pichon Rivière (pionero de la Psicología Social en la Argentina) de armar un esquema de conocimientos, un esquema de conceptos⁶, es decir que tienen que estar en revisión permanente, sino se volverían esquemáticos, dogmáticos. No podemos creer que tenemos el saber absoluto. Ya se irán dando cuenta de que el abordaje institucional va a tener que contar con más de una perspectiva. Ninguna teoría en sí misma puede abarcarlo e incluso algunas de las teorías que veremos parecerán superadas, pero en las distintas épocas en las que fueron surgiendo aportaron conocimientos, aún vigentes hoy. Aquí radica la importancia de “no casarse con ninguna” e ir haciendo la propia síntesis, sabiendo que esa síntesis también ha de ser superada. No nos asustemos de eso porque es de los errores que se aprende.

T.D. - *“Todo lo que me llega de los otros sólo lo puedo creer, pero nunca saber y ni siquiera es importante tener buenas razones para creer algo o no. Creer quiere decir: no saber.”* – Cuando adelanto que vamos a trabajar sobre fenómenos inconscientes, el grupo etc., algunos alumnos me advierten: *“yo en el inconsciente no creo”* y me parece muy bien porque lo que tienen que desarrollar es el conocimiento, mientras no se desarrolla un conocimiento ese concepto es magia. Cuando señalo por ejemplo, *“este grupo parece tener un supuesto básico tal ...”* si el alumno no tiene ni idea de cuales son los indicadores para leer un supuesto básico, entonces es magia. Hasta que no introduce el concepto y la persona se lo apropie, lo pueda reconocer y recrear, es una cuestión de creencia. Cree lo que digo entonces no desarrolla un saber, un conocimiento propio.

T.D. - *“ Creer significa por principio, tener en cuenta la posibilidad de un hecho. Sin que se tenga como posible una experiencia nunca se la podrá alcanzar.”*

JJF – El creer, en cambio, significa ¿Tal cosa puede ser?. En una serie televisiva que estuvo de moda en los últimos dos años -Los Expedientes X- se muestran justamente todas cosas increíbles. Nunca se sabe si son o no son reales, pero siempre

⁵ Esto lo vemos todo el tiempo con todos los descubrimientos que se van haciendo. De hecho lo mismo podemos pensar con la informática cada vez que sale una nueva computadora. Pensamos que todos los problemas de comunicación se van a resolver con el correo electrónico. Y después nos quedamos atontados cuando se cuelga la impresora, o desbordados tratando de rebotar la cantidad de correos que nos llegan, sobretodo propagandas inútiles que nos ocupan la memoria y nuestro tiempo...

⁶ ECRO, esquema conceptual, referencial y operativo.

juegan con esto, con el límite de lo que es o no es posible aceptar como verdadero. Y lo posible para nosotros siempre va a tener que ver con los conocimientos hasta un momento dado. Si no tenemos conocimientos para acceder a otro tipo de fenómenos saliendo a lo grupal, lo organizacional, lo institucional, entonces no lo vamos a creer posible.

Dethlefsen da unos ejemplos en su libro, por ejemplo una fórmula física que podría serle muy útil a alguien que sabe de física, pero para el que no sabe de física la fórmula no le aporta nada. Y por lo tanto uno puede empezar a darse cuenta de que hay una serie de indicadores que son muy ricos e interesantes en la medida que uno tenga el conocimiento para acceder a ello, mientras tanto, es un dato que a uno no le aporta nada. Esta es la diferencia cuando uno empieza a tomar en cuenta la posibilidad de este conocimiento.

La figura del re-encuentro y la institucionalización de la cotidianidad

Esta introducción intenta iluminar la forma en que vamos construyendo vínculos, hábitos, discursos, conductas en relación a los demás. Pichon Rivière propuso “la figura del re-encuentro”, lo cual significa que cuando uno se encuentra por primera vez con alguien, en realidad “se re-encuentra” parcialmente con personas o vínculos con los que uno ya había construido una relación previa. Esto hace suponer que existen patrones, hábitos según los cuales nosotros regulamos nuestros sentimientos, nuestras emociones, nuestras acciones. Estos patrones tienen un cierto grado de repetición.

Cuando dejo pasar primero a alguien y me dice: *“gracias, ¡Qué caballero!”*, no se le acaba de ocurrir, no lo inventó, no fue creativo en ese instante. Está utilizando uno de un abanico de patrones posibles. Si lo interpreté, incluso pude haber previsto, que esa persona iba a tener esta reacción, quiere decir que estos patrones están dentro de cada uno de nosotros, estamos dentro de la sociedad o que nosotros somos estos patrones. Nos manejamos en base a estos patrones que son como programas, secuencias de acciones, conductas. Es como si nosotros tuviéramos incorporados programas previos que nos dicen: ‘ante esta situación despliego tal secuencia’, en situaciones distintas, *‘se nos disparan programas’* distintos.

También podemos llamarlos surcos como los caminos que se despejan en las plazas. Uno puede caminar por cualquier lado pero siempre hay una huella, por la que la mayoría ha pasado, ahí el césped ya no crece. Ése es el surco, el patrón. Nadie está obligado a ir por ahí, pero la mayoría optó por ese camino. Es el camino que se impone por sí solo, el que todos transitamos. De la misma manera nosotros elegimos conductas posibles cuando nos manejamos con los otros. No elegimos cualquier conducta, transitamos por determinados recorridos por los que han transitado otros. Uds. pueden pensar: pero yo no tengo en la memoria lo que ya han transitado otros... Sin embargo todos tenemos una memoria que hemos heredado acerca de los caminos de la humanidad. De esto Freud, Jung y tantos otros han escrito mucho.

Freud llamó "*fantasmas o escenas originarias*" a ciertos argumentos, guiones interpretadores, que uno trae, sobre cómo uno se relaciona con los demás. Uno podría creer que mientras estamos dando una clase, entre nosotros hay un espacio vacío, en medio. Y sin embargo no está vacío, está lleno de proyecciones, de modelos de vínculos, míos y de Uds., de formas de construir vínculos y proyecciones. Si pudiéramos verlo, observaríamos cómo estamos proyectando parcial y recíprocamente, argumentos, guiones, películas de vínculos entre Uds. y conmigo, como en un multi-cine. Lo mismo pasa cuando estamos en grupo. Así que el espacio es un vacío aparente, mientras una parte de cada uno de Uds. está siguiendo lo que estoy diciendo o leyendo, otra parte de cada uno, está proyectando todo el tiempo distintos tipos de vínculos y está operando en base a patrones vinculares, de conducta, de escucha, de discurso, de género (de mujeres y de varones), de alumnos, etc. Y todos están actuando. Nosotros profundamente **somos** esos patrones, **nos son constitutivos**. **Nos hemos hecho "sujetos"** dentro de estos patrones. La palabra "sujeto" es bastante elocuente al respecto, "**estamos sujetos**" a esos patrones.

Los patrones son como un "software" donde las conductas que uno tiene hacia los demás funcionan como un archivo de computadora. Cuando uno recibe un archivo por mail o en un diskette hace doble click sobre el nombre del archivo para abrirlo, pero en realidad primero tiene que abrir todo el programa para poder acceder al archivo. En realidad lo que uno busca es el contenido del archivo y el icono con que viene identificado ese archivo nos indica con que programa se abre, la máquina ya sabe con que programa se abre ese archivo y por lo tanto despliega todo un conjunto de indicaciones internas (que son sus patrones) para poder acceder a la información. Cuando recibe la indicación de abrir un archivo '.doc' la computadora ya sabe que tiene que utilizar el programa Word, y si se trata de una presentación tiene que recurrir a PowerPoint, etc. Nosotros funcionamos de manera análoga, de acuerdo al tipo de vínculo con los demás **se nos despliega un 'programa' determinado**.

Una experiencia personal sucedida a la vuelta de la facultad, una señorita muy bien vestida se acerca y me dice *¿Cómo estás?*. Como me encontraba en la zona de la facultad, despliego el patrón '**alumna de la facultad**' y entonces digo: *¿Vos eras...?* y ella me espeta: *¿No tenés \$2?*. Ahí cerré rápidamente ese programa y se abrió el de "**abordamiento callejero**" que proporciona la respuesta adecuada. Si ella hubiera dicho otro tipo de cosa, seguramente hubiera abierto un programa de acuerdo a lo que hubiera interpretado que era el "archivo" con que ella venía. O sea que su conducta habría despertado en mí un patrón de vínculo. El otro por su sola existencia, (o ausencia) nos va a disparar una conducta determinada. Este patrón vincular nos pre-existe. No es algo que decidimos, simplemente optamos entre un patrón y otro, porque ya nos modelamos en base a ellos.

La matriz viva

P – ¿Son patrones adquiridos o heredados?

JJF – Traemos una cantidad de surcos heredados acerca de cómo comportarnos, pero el destino no está escrito. Como decía antes sobre el ejemplo de los bebés, puede

tomar algo- como la madre en el relato- como que es así, fuera de nosotros o como algo que **nos** es constitutivo, algo que fue lo que nos construyó como sujetos. La raza y el lugar de nacimiento, la clase social, son factores que nos condicionan.

No es lo mismo ser mamífero que haber nacido de un huevo externo, como la gallina, la serpiente o los yacarés. El ser mamífero (como su nombre lo indica) obliga a estar en contacto con la mamá (de la mamá). Se va a alimentar el primer tiempo mamando del otro. La presencia del otro se impone a través de un vínculo -“la necesidad del vínculo social”- que en principio es alimentario. Ningún mamífero sobrevive sino tiene a la madre de la cual mamar. Es un patrón muy fuerte, que viene marcado biológicamente y que no nos permite elegir. Mucho menos el caso del ser humano que ni siquiera se puede mover por sí mismo, sino que es tratado como una suerte de objeto⁷ al que se alimenta, viste, limpia y despierta según los criterios de moda de los adultos, los patrones de los adultos⁸.

Me pareció importante comenzar echando un vistazo a cómo esta cuestión biológica de ser mamíferos, requirió que nos diéramos una organización. Si usualmente miran documentales en TV⁹, podrán observar que las colonias de animales, sobretodo mamíferos, que viven en comunidad - o sea que tienen patrones sociales - tienen ‘leyes’ acerca de cómo regularse. Tienen instituidas determinadas pautas. Podrán pensar que vienen genéticamente dadas, que son totalmente instintivas. Llegamos aquí a una zona de convergencia. En la medida que la persona está obligada biológicamente a mamar desde el nacimiento dentro de determinadas leyes sociales, ¿Cuánto de esto trajo genéticamente y cuánto fue el ‘molde social’ dentro del cual tuvo que aprender a mamar? Literalmente podríamos decir que las conductas sociales, las instituciones, las organizaciones sociales, las mamá junto con la leche. Esto va generando muy profundamente patrones de circulación, vinculares, sobre cómo nos articulamos con los otros.

Un mundo interdependiente

Somos interdependientes, hasta de lo biológico. A veces esto se nos pierde de vista y creemos que vamos a observar cosas desde afuera. En este punto, ¿Podemos mirar organizaciones e instituciones – afuera - pensando que vamos a ser observadores neutros? Si dijimos “nosotros mismos somos el sistema, nosotros somos los patrones...” ... es obvio que a medida que vamos haciendo una observación nos va surgiendo nuestro propio lugar, en esa sociedad, en esa matriz, en ese sistema, y lo

⁷ De hecho la figura de ser sujeto y no objeto de derecho, es muy reciente en la historia. Ser menor, era ser objeto de la justicia, impartida por otros que no son realmente pares, los adultos. (Aclaración de Paula Rodino: Desde 1994 se ha incorporado a la Constitución Nacional, La Convención de los Derechos del Niño, donde los niños -no ya menores- pasan a ser sujetos de derecho y no objeto de protección como lo establecía la ley 10.903 del Patronato que data de 1910).

⁸ Cuando era la etapa en que había que alimentarlo cada 3 horas, si el chico tenía hambre a la hora y media, pasaba una hora y media llorando porque lo importante era que ‘adquiriera el hábito’ de comer cada 3 horas. Después vino otra etapa en la que se creía que había que alimentarlo cada vez que lo demandara, y no había que contradecirlo o decirle que no, y así surgieron toda una generación de chicos malcriados.

⁹ Por ejemplo los canales “Educable”, “Animal Planet” o “Discovery Channel”

vamos a **enfocar** desde algún lugar en particular. Es como si nosotros estuviéramos tratando de estudiar o de llegar a un software intentando que nos diga cómo es ese software.¹⁰

Cuando nosotros hacemos una análisis institucional estamos apuntando a esto. No es que vamos a mirar algo ‘afuera’ de nosotros, porque cualquier cosa que miramos afuera, automáticamente –en forma conciente o no– nos va a remitir a cómo lo tenemos estructurado **dentro**, **en** nosotros. No se puede pensar una sociedad o una cultura sin tener en cuenta que nosotros somos la cultura y la sociedad, por lo tanto toda lectura nuestra **va a tener un juicio de valor incluido**, según el lugar de esa cultura y esa sociedad -incluso el grupo de referencia- del que participemos.

¿Cómo hago entonces?. ¿Podríamos hacer una lectura institucional sin estar inserto en una cultura o en una sociedad?. **Podemos intentar ser concientes de nuestro enfoque -el lugar particular desde el que estamos haciendo la lectura-**. Una mujer nos diría “*mi visión de género la tengo puesta*” –. Por supuesto, no se trata de “extirparnos” nuestra inserción social para ser más ‘objetivos’. Pero puede explicitarse la mirada desde **qué lugar de mujer**, feminista, machista, madre, etc. Nuestra experiencia previa y la educativa en particular (la Universidad por ejemplo, si nos referimos a medicina, económicas o sociales) sesga nuestra mirada, nos deja marcados profundamente por una cierta forma de mirar las personas, los vínculos, la sociedad. Así se va logrando una incorporación paulatina, donde nuestras propias matrices se van constituyendo. Llegamos a otro punto clave.

Tal como planteara Pichon Rivière, las matrices son códigos de pensamiento, sentimiento y acción. Hay un registro corporal en las cosas que nosotros decimos, pensamos y sentimos. Hasta el pudor no es sólo biológico sino también cultural. Uno no se sonroja por las mismas cosas en distintas culturas. Fíjense que uno considera que sonrojarse es algo totalmente espontáneo, corporal y ‘natural’; sin embargo es algo también profundamente cultural¹¹.

P – Perdóname, ¿Vos decís que es cultural? – es natural, pero distinto en cada cultura.

JJF – ¿Qué sería “lo natural”? Justamente distintos contextos sociales tomarían como natural distintas pautas. Un ejemplo local: ¿Protegemos a los niños prohibiéndoles trabajar y por tanto castigando a los que les dan trabajo? o en cambio ¿sostenemos que es un derecho inalienable el derecho al trabajo? ¿Qué es lo natural?

P – Que le sucede a todo el mundo de distintas maneras ante distintas cosas.

¹⁰ Cada vez está sucediendo más que un software puede auto instalarse, es una forma de que la máquina obtenga “una conciencia de sí misma” para saber qué tiene, qué le falta y qué le están agregando.

¹¹ Podemos observar que en las poblaciones islámicas - por ejemplo - las mujeres frente a la presencia de un desconocido tienden “naturalmente” a cubrirse el rostro. Incluso si uno la sorprendiera desnuda, ella probablemente lo primero que se cubriría sería el rostro. Porque esta es “la zona tabú” en esa cultura. En China, la zona tabú son los pies, para una mujer.

JJF – De hecho parecería que lo natural es lo opuesto de lo cultural. Lo natural en ese caso sería lo espontáneo en el ser humano. Sin embargo por esta característica de ser mamíferos parece que son pocas las cosas absolutamente naturales, en el ser humano. Una de ellas podría ser la necesidad de comer. No obstante, podemos oler un rico alimento o verlo por la televisión y esto puede despertarnos las ganas de comer, aún habiendo recién terminado. Algo se despertó desde un lugar que no es absolutamente necesario. De hecho, muchos en la clase media tenemos problemas de sobrepeso, lo cual quiere decir que, o no estamos haciendo el ejercicio natural que el cuerpo necesita o no estamos ingiriendo los alimentos que naturalmente el cuerpo necesita. ¿Estamos funcionando en un nivel que no es el natural?

Desde otro punto de vista podríamos pensar que el desarrollo de pautas sociales en los mamíferos (y en última instancia la cultura) fue una necesidad biológica de supervivencia. La cultura es natural ya que surge de las necesidades biológicas del ser humano: alimento, protección (abrigo, nido, afecto), y proyección¹² pensemos en la cueva de Altamira-las primeras manos pintadas en la historia-.

P – Viendo esto entonces yo pensaba: ¿La matriz de pensamientos cambia a medida que modificas los pensamientos...?

JJF – Es una matriz viva. No es sólo de pensamiento...

P – A medida que uno la va modificando, deja de creer en lo que pensaba y cree en algo nuevo.

JJF – Sí. Castoriadis refiriéndose a los imaginarios sociales apuntaría a lo nuevo desde las significaciones anteriores. La matriz no es sólo de pensamiento. Por ejemplo, decimos “dejámelo pensar fríamente” y creemos realmente que lo manejamos con la cabeza. Y manejar las cosas con la cabeza es una manera de meter el cuerpo.

P – Porque si se modifica, cambia o sea que ingresa algo diferente.

JJF – Es una matriz viva y la vivimos cambiando todo el tiempo. No obstante no deja de ser una conducta programada¹³.

Un determinado pensamiento conlleva determinados sentimientos y esos sentimientos operan como resistencia para absorber nuevos pensamientos. Es una matriz de pensamiento, sentimiento y acción aunque visto desde afuera pueda parecer

¹² Proyección, aquí en el sentido de trascendencia.

¹³ En Occidente hasta hace una década el tema censurado en las películas era la imagen de frente de los hombres y las mujeres, y también la imagen trasera de los hombres. Esto se fue liberalizando hasta el punto en que hoy en día si a una mujer se la ve desnuda, lo primero que va a cubrirse es la celulitis o las estrías y no el busto y el pubis como antaño. Ya no se avergüenza de las mismas cosas. Tomando como ejemplo La Maja Desnuda o cualquiera de las mujeres de esa época, obviamente posaban con celulitis y todo y a nadie parecía importarles. Es más, una de las características que destacaban a la mujer era un cuerpo hipo tenso, un cuerpo distendido, blando, hasta cierto punto flácido. Porque la tensión - que las muchachas que van a los gimnasios hacen gala hoy - era característica de un cuerpo masculino y ningún hombre “bien macho” de aquellos días hubiera querido tocar una mujer de esas. Le hubiera producido repulsión tocar un cuerpo fibroso, que hoy en día es el ideal postmoderno de la mujer – como satiriza Gabriela Acher: tener el cuerpo ‘*esculpido en piedra*’.

incongruente. Con esto quiero decir que un pensamiento está ‘anclado’ en emociones y esas emociones se corresponden con determinadas ideas¹⁴. Aun cuando uno realice un acto pasional primero se ha tenido una idea sobre eso. No es una simple explosión emocional, hay una idea que lleva a la acción. Veamos cómo se van instituyendo las conductas dentro de cada uno, como nosotros somos estas conductas. Así, es muy difícil hacer una lectura de una matriz de patrones de conducta dentro de un determinado grupo u organización, un oficio o una profesión, ya que uno no puede dejar de compararlas, conciente o inconscientemente con las de uno. Es inevitable que uno haga juicios.

Habitualmente en la idea de institución uno piensa en las organizaciones desde afuera, y toda esta introducción está orientada a que vean que nosotros somos las instituciones. Cuando nosotros nos juntamos, “recreamos” las instituciones que ya están en nosotros, les vamos a dar vida, les vamos a dar cuerpo. Es una matriz viviente en nosotros, por lo tanto cada vez que la recreamos, no es exactamente igual. Esto va creciendo al compás de nuestras necesidades. Cuando se dice *‘hay que acabar con la sociedad’* o *‘acabar con las instituciones’*, *‘acabar con el sistema’* (como se decía en los años 70), como si el sistema fuera una cosa externa y uno pudiera ir y quemar los cajeros automáticos o los bancos mismos. No está ahí el sistema financiero -en este ejemplo- ni el modelo económico. ¿O acaso se terminó Wall Street después del atentado a las Torres gemelas?. Es un símbolo. El sistema lo estamos sosteniendo entre nosotros. Nosotros somos el sistema. Podemos decir que no estamos de acuerdo con este sistema de reglas o con tal o con cual representante del gobierno.

P – No con este sistema...

JJF – ¿Podemos imaginar otro contexto de representación posible? ¿Podremos empezar a transitar otra huella? Ése será nuestro desafío creativo.¹⁵

Por ejemplo, los alumnos de trabajo social que han ido a entrevistar a sus colegas ya recibidos y les preguntan sobre su práctica profesional– no son ‘tabulas rasas’– vienen con un modelo de la facultad que dicta qué es lo que un trabajador social tiene que hacer y aquél al que van a entrevistar dice como de costumbre cuál es tu tarea habitual. Claro que entre lo que el trabajador social ‘tiene que hacer’ y lo que hace, hay una diferencia. Entonces se comprueba que en realidad el trabajador en algunas circunstancias no hace lo que aprendió que tenía que hacer y surge por parte del alumno una crítica muda, quizás un gesto de desaprobación. Tal vez el trabajador, puede estar poniendo en práctica una estrategia, una manera de entrar en la organización para luego hacer contra propuestas, modificar el trabajo. Si este acercamiento inicial va a ser enfocado desde otra formación, psicólogo o comunicador social, pueden aparecer otros contrastes.

¹⁴ Una mujer se puede ver en el espejo y decir: *¡Qué gorda que estoy!* y uno cuestiona *¿gorda?*. Hay una idea que genera una cantidad de sentimientos y que por lo tanto lleva a la acción, a comer o no comer.

¹⁵ Imagínense que ni siquiera Estados Unidos se decidió a bombardear a los Balcanes en Europa hasta que acordó con la OTAN.

Uno tiende a emitir juicios inmediatamente y por lo tanto se torna pre-juicioso. Estos juicios nacen de nuestras ideas previas, instituidas, acerca de algo y vamos a tener que ir confrontándolas con el trabajo y con los datos que surjan de él.

Retomando la pregunta sobre la matriz y los pensamientos que van cambiando, es necesario entender que van cambiando los tres registros. Si uno cambia sus ideas también cambia sus sentimientos. El pensamiento va unido al sentimiento y a la acción. Pretender que una acción sea impensada, se puede admitir desde un nivel de pensamiento – el conciente, porque nosotros somos seres interdependientes, las acciones no las hacemos sólo sentidas o sólo pensadas, aunque cada uno de nosotros prefiera pensarse a sí mismo como alguien racional, pensante o como alguien emocional y emotivo – sentimental – o bien como alguien de acción, práctico, etc.

Somos seres cíclicos

Hay que considerar que tenemos desbalances, tendemos más hacia una cosa o hacia la otra, tengan en cuenta que la humanidad y nosotros individualmente somos seres cíclicos entonces “pendulamos”, no estamos siempre igual, hay días que estamos más eufóricos y con más energías para descargar y otros días estamos “más hacia adentro” con necesidad de recargar las pilas, de descansar... En la cultura que estamos viviendo no es fácil decir que estamos volcados hacia adentro, en un momento de recarga, de evaluación, de proceso interior. Normalmente la gente alrededor de uno no lo comprende y dice *“estás en una depresión terrible, ponete las pilas y salí”, “así no estás disfrutando de la vida”*. Como dirían los orientales “todo con moderación”, no se puede estar *“a mil”* todos los días, pero en nuestra cultura se valora *“estar a full siempre”*.

Si piensan en las civilizaciones, también han tenido momentos de apogeo y momentos de decadencia. Las organizaciones¹⁶ y los grupos son cíclicos también. Si una organización ha crecido y luego pasa por una época en que no, se la considera - como a las bandas de música- *“después de tres grandes éxitos pasó su momento”* y en realidad el grupo *“no cayó”*, está en un período no-activo, de re-carga, de maduración – sobretodo después de haber logrado tres éxitos -.

Cualquiera que ha estudiado estadística sabe que, en la medida en que va tirando monedas, cuantas más caras salgan, más está aumentando la probabilidad de que empiecen a salir secas. Cuanto más sale un lado, tanto más se va inclinando la balanza de la probabilidad en el sentido opuesto.

Es muy importante tener en cuenta esta característica cíclica, cuando nos orientamos a procesos humanos, sociales. Hay una relación entre las ideas y la base emocional de las ideas. Las ideas de la cabeza del cuerpo, y las emociones del cuerpo. Hace falta cierta redundancia porque usualmente nos olvidamos que **somos cuerpos pensantes**. Nos creímos lo del animal racional y sólo **somos un animal capaz de razón**. Puede ser razonador y no siempre razonable. Basta ver la historia pasada o presente de

¹⁶ Cao, José Luis: Psicoanálisis e institución. Revista Actualidad Psicológica 119 Marzo 1986. Buenos Aires.

la humanidad para observar ese ir y venir de la razón-sin-razón, entre racionalidad e irracionalidad aparentes.

Tenemos varios factores a considerar, por un lado tenemos que enfrentar algo que nos es constitutivo, vamos a mirar algo que además de verlo afuera lo estamos viendo desde un lugar interno que forma parte de la misma matriz. Esto de por sí es un obstáculo, nos demos cuenta de ello o no. La propuesta aquí, es que **nos demos cuenta**. En este sentido es importante el análisis de la “implicación”¹⁷.

En esta aparente forma de tener dissociado el pensamiento del sentimiento, es como uno hace una observación y la quiere pensar, no presta atención a lo que está **sintiendo o escuchando, a lo que hace**, mientras observa. Por ejemplo: si uno está ansioso, nervioso, si está con ganas de irse o le gusta tanto que quisiera quedarse a trabajar o vivir allí. Todo esto está interviniendo en cómo uno **piensa** esa organización. La matriz en sí es integrada, nosotros habitualmente dissociamos esto. Tendemos a conectarnos alternativamente con una cosa o la otra. Como cuando conocemos a alguien, estamos tan fascinados con que esa persona sea lo que uno quiere, que no podemos ver lo que otras personas dicen, uno no escucha. Esto puede pasar tanto con una organización como cuando uno le habla a sus hijos sobre sus amigos. Cuando uno está emocionalmente ‘metido con algo’ no puede escuchar otras voces. Poder integrar estos aspectos – pensamiento, sentimiento y acción - resulta todo un trabajo a realizar.

P - : ¿Esto es una cuestión humana o es que nos enseñaron así? Es una cuestión cultural entonces...

La cuestión humana

JJF –La cuestión humana ¿no es que nos enseñaron así? Cuando decimos cultural tengo la impresión de que nos referimos a ella desde una percepción alejada, cuando en realidad nos es totalmente constitutiva. Esto significa que nosotros tenemos que hacer un trabajo para juntar lo que pensamos, lo que sentimos y lo que hacemos.

P - ¿No debería ser automático eso?

JJF – Bueno, ya desde el mismo momento en que tenemos a usar el artilugio de decir “vamos a juntar” algo que de por sí viene junto, se pueden dar cuenta de cómo tenemos instituido un modelo dissociativo. Desde el mismo momento que yo puedo hablar de mi cuerpo como si fuera una pertenencia mía, podemos observar cómo utilizamos la palabra “mi” refiriéndonos a nuestro cuerpo, como si nosotros estuviéramos “hablando desde afuera del cuerpo” sobre **algo** que nos pertenece.

Tratar de juntar mente, cuerpo y mundo exterior -como denomina Bleger a estas tres áreas de la conducta¹⁸- supone que ya lo tenemos dissociado. ¿Qué quiere

¹⁷ Implicación , término definido por René Lourau, sociólogo conocido por sus aportes al Análisis Institucional

¹⁸ Bleger, José: Psicología de la Conducta, Ed. Paidós, 3ra edición 1975 Buenos Aires, Argentina. (1ra. y 2da. Ed. EUDEBA; 3ra. a 7ma. Centro Editor de América Latina).

decir esto de tener dividido el pensar del sentir? como por ejemplo cuando digo "*tengo un cuerpo*". Una mujer le dice a un hombre "*a vos lo único que te interesa es mi cuerpo*" ¿Hay alguien dentro de ella que no sea su cuerpo? fíjense la disociación que hay entre -lo que vamos a llamar- el pensamiento y el cuerpo. En realidad el que está diciendo esto a través de la voz, es el cerebro, una parte del cuerpo que es el que tiene la función del habla.

P: - Pero eso ¿no es una forma de expresarlo? ¿De qué otra forma podrías expresarlo sin hacer esa división?

JJF: -En esta cultura es básica esta disociación de la que estamos hablando. Nos habla de cómo surgen ciertos patrones que a su vez forman una matriz y cuando uno se pone a repensar sobre esto se pone en cuestión la misma matriz cultural en la que estamos insertos. Cuando nos referimos a "lo natural para uno" se hace referencia a la forma en que uno se instituyó, o sea como uno a partir de su propia biología se instituyó en determinados patrones de conducta que conforman una matriz. Esta matriz no sólo prevé los patrones a los que uno está sujeto porque -como se trata de patrones vinculares- también supone los patrones de los demás.

Cuando comentamos que el sonrojarse es cultural, uno está tentado a pensar que es corporal, biológico, pero uno no se sonroja por las mismas cosas en diferentes culturas, existe un condicionamiento al que Pichon Rivière se refiere como "*la doble materialidad de lo psíquico*", que se apoya en lo biológico pero es eminentemente social. Así podríamos decir que la cultura, es un estadio de la evolución de la vida en la tierra. Por supuesto, en tanto emergen las pautas sociales, la cultura, van a modificar nuestra propia constitución biológica. La matriz es un lugar que es constituyente para uno.

¿No somos acaso un cuerpo de mamífero con una capacidad de emociones y de pensamiento? Sin embargo, hemos construido una cultura de disociación que nos permite hablar como si estuviéramos por fuera del cuerpo.

P – Es algo totalmente racional...

JJF – Yo lo veo mas irracional. Por eso inicié esta clase con una introducción que nos permitiera ver cómo estamos institucionalizados de manera tal, que nos pensamos desde patrones de conducta totalmente incorporados. De allí la presentación de la charla entre los bebés, para preguntarnos ¿Entonces, la realidad cuál es? ¿Es la realidad construida en base a estos patrones? ¿O hay otra realidad a la cual accedemos, siempre y cuando podamos desarmar o al menos, enfocar, poner en la mira esos patrones dentro de los cuales vivimos, relacionándonos? ¿Se desarticulan los patrones o se desarman? ¿desde otros patrones?.

Hacemos muchos esfuerzos para diferenciarnos de los demás, y – como dijo Goëthe alguna vez- "*nada de lo humano me es ajeno*". Cualquier conducta que un ser humano pueda hacer, cualquiera de nosotros puede llegar a hacerla en una circunstancia extrema. Claro que, no estamos siempre en situaciones extremas, sino

que estamos en diferentes contextos, y dentro de cada contexto nuestra conducta va a tener una expresión determinada.

P: - A mí se me ocurría pensar cómo sería ver desde una cultura diferente...

JJF: - Es muy interesante. En realidad siempre se mira desde uno desde el lugar de la matriz donde uno está parado, desde su género, su clase social etc. Por ejemplo a un no-fumador le resulta incomprensible como el que fuma puede no registrar el daño o la disconformidad que le causa con su hábito o cómo puede continuar fumando después de tantos avisos acerca de cómo le hace daño a su salud. Las disociaciones que uno muy comúnmente padece, hacen que con la mente se someta al cuerpo a determinadas prácticas que son nocivas, como si el cuerpo no formara parte de uno. De esta manera uno reproduce un vínculo con el cuerpo como si estuviese en otro lado o lo viera desde afuera. Esto nos habla de la desconexión profunda que tenemos con nosotros mismos, de la disociación estructural que nos conforma y que está favorecida por la cultura.

Propongo un enfoque de estos contextos. Una mirada que incluya la revisión del ojo al mirar. No es sólo una mirada hacia fuera, incluye desde dónde se mira. El ojo, al mirar tiene un punto ciego, es el lugar donde nace el nervio óptico, o sea que donde pasa el nervio, allí no hay detectores de luz y de imagen. Nosotros no lo vemos, reconstruimos mentalmente ese agujero perceptual, pero físicamente hay un lugar que es ciego en nuestra mirada. Institucionalmente hacemos un recorrido análogo. Tomemos en cuenta que aunque miramos no somos concientes de los puntos ciegos. Pero los hay. Estaba simbólicamente dicho entre “Ego y Espíritu” al comienzo de esta charla. Uno de ellos, lee los indicadores que estaban ocurriendo, desarticulados, sin incluirse. El otro tomaba los indicadores como posibilidades de ‘otra realidad’ - mucho más estructural - dentro de la cual ellos estaban, en este caso “la madre”.

P – Qué interesante que ambos reconocen la idea de otro, uno le cree y el otro no.

JJF – Por eso es interesante la idea la de película “Matrix”, que apunta precisamente a esto, a que hay una matriz – que en este caso estaba concretizada- un espacio-tiempo, dentro del cual todos estamos y donde funcionamos con pensamientos automáticos, sentimientos automáticos, acciones automáticas. Unos intentan liberarse de esa matriz y otros no creen que exista o la niegan; lo cual define en ambos casos su mirada de la realidad.

En un punto, es práctico que estemos relativamente automatizados, porque de lo contrario uno tendría que ponerse a pensar todos los días cada movimiento de nuevo. Por ejemplo: al levantamos a la mañana. Tenemos ciertos hábitos ya incorporados, rituales para diferentes cosas. En la medida que estamos automatizados, nos permite liberar la capacidad de discernimiento para otras decisiones. El problema es que tan automatizados estamos, que ya no pensamos ni cuestionamos los fundamentos de algunas conductas que sostenemos, o sentimos.

Esto profundamente son las instituciones. Por lo tanto cuando uno se encuentra con otros en un espacio, ya tiene un montón de formas de rompecabezas dispuestas a

acoplar en lo que el otro va diciendo. Las palabras del otro ponen en marcha determinados programas que existen en cada uno. Así es como funciona un grupo o una organización. Cuando alguno detona determinados botones, los demás reaccionan. Hay gestos que despiertan en los demás, pensamientos, sensaciones, conductas etc. De la misma manera funcionan los observadores. Por ejemplo un grupo de alumnos había ido a observar a una trabajadora social en una comisaría, en el retorno a la democracia. Había que pedir autorización al comisario. Hablaron con él, diciendo que venían a hacer una investigación, para la UBA. Cuando escuchó la palabra “investigación”, al comisario le cambió la cara. *¿quién las había mandado y por qué? ¿qué preguntas iban a hacer? “nadie iba a hacer un sumario allí sin una orden”*. Aquí vemos que en determinado **contexto** en este caso el **organizacional** decir ciertas cosas predispone de una forma particular o sea desata todo un patrón de conducta, que en este caso genera un desentendido.

Cuando observen un grupo, una organización o una práctica social, van a detonar esos botones. A todos nos van a surgir emociones y pensamientos. Antes de llevarlos a la acción, sería útil parar un momento y tratar registrarlos, hacerlos conscientes. Nadie es culpable ni de sus sentimientos ni de sus pensamientos pero sí es responsable de lo que haga con ellos –dijo Freud- hace ya mucho tiempo. Lo que hagamos con ellos va a depender del **contexto colectivo** en el que nos movamos. Nosotros llevamos matrices dentro nuestro, el recorrido que esas matrices han hecho en todas las culturas ha marcado surcos y nosotros los tenemos incorporados; que los actuemos o no, va a hacer la diferencia, dejará espacio para lo espontáneo y para la creatividad.

La matriz de patrones de conducta que tenemos incorporados y constituyen nuestra cultura son como “cascarones” que la humanidad ha construido a lo largo del tiempo. Tuvieron la función de proteger nuestro interior vulnerable, algo totalmente necesario en nuestras primeras etapas evolutivas. A medida que nos vamos desarrollando, quedarnos fijados en estos esquemas de los primeros siglos nos impide incorporarnos a nuevas eras, nuevas y distintas formas del conocimiento.

Si miramos por ejemplo nuestra forma de ingerir alimentos, vemos que deben ser destruidos - mecánica y químicamente - dentro de nuestro aparato digestivo para que su valor nutricional pueda ser incorporado al organismo. En forma análoga, los conocimientos para poder ser incorporados, debemos apropiarlos, desnaturalizarlos, confrontarlos, ponerlos en duda etc.¹⁹ Si bien suena muy interesante cuando nos imaginamos esta forma de “tratar los conocimientos” no es un proceso fácil de transitar, ni tampoco nos damos cuenta cuando lo vamos viviendo. Cuando uno siente que algo que uno ‘sabía’, que ‘era cierto’ y en lo que ‘uno creía’, se cuestiona, se pone en duda, el proceso encuentra resistencias, no se “rompe” sino que instantáneamente intentamos estructurarlo de alguna manera, o sea se rigidiza nuestro conocimiento.

¹⁹ Ferrarós y otros: 'El Poeta primitivo y las visitas de los Dioses' en la Segunda Jornada sobre innovaciones pedagógicas en el Aula Universitaria: Expocátedra '92, 27 al 29 de Octubre '92.

INTERFOCAL

Amplieemos nuestra idea de enfoque. Viene de en-focar, poner en foco. Me voy a remitir a la imagen fotográfica, o del video. Con el zoom se pueden hacer distintos acercamientos, concentrar en una imagen más cercana o más amplia. Uno puede reconocer distintos planos, un centro.

Estoy planteando enfocar, centrar en un foco delimitado, cuyo fondo aludido es el contexto -siempre hay un contexto aludido-. Es un modelo a partir del cual puedo enfocar y en relación a este foco tendré distintos contextos posibles, por ello lo denominé “Enfoques de Contexto”.

Nuestra máquina de ver va a hacer foco, en un plano que estamos tomando como centro, lo demás va a quedar desenfocado. Pero va a permanecer actuando sobre mi foco. Lo que uno llama **“recorte” es un enfoque**. Puedo enfocar y desenfocar sucesivamente distintos centros en la escena. El contexto va a estar hablando de aquello desenfocado y va a seguir actuando por más que “lo recorte”. Lo que voy a enfocar de la escena, lo tomaré como texto. El enfoque está intrínsecamente relacionado con el contexto que me va a servir para interpretar el texto. Dependiendo de donde enfoco, determino el contexto. Viceversa, si elijo un contexto, éste me va a determinar los focos posibles. ¿Cuál es el foco y cuál el contexto? Es una relación dinámica.

Vamos a retomar los “Enfoques de Contexto” desde algunas ideas de la Teoría de la Comunicación.

Enfoque

Estoy tratando de mostrarles cómo podemos pensar distintos abordajes como un corte o re-corte, una instantánea. Como con un zoom que se acerca y se aleja determina un nivel de aumento. Allí podemos centrar, y detenernos un instante, tomar una ‘instantánea’. Lo primero que nos vamos a preguntar es ¿cuál es **la secuencia** (eje temporal)- **el antes y el después** – de nuestro enfoque –instantánea-? Como en un film, el orden de los cuadros de imagen de una película.

Watzlawick en su Teoría de la Comunicación²⁰ se refería a esta secuencia como **la puntuación de hechos en la interacción comunicativa**. Según el punto de inicio de la observación unos hechos parecen causa de otros. Esta impresión se invierte si observamos la interacción desde otro momento de la secuencia de intercambios. En un testimonio periodístico televisado hace un par de años, veamos a un grupo de mujeres agrediendo verbal y físicamente a otra que resultó ser la Directora del ‘Jardín de Ana’ institución dedicada a guardería de niños pequeños. Las agresoras eran madres que enviaban sus niños a ese jardín y la acusaban de maltrato infantil. Finalmente arriba al

²⁰ Watzlawick, Paul y otros: Teoría de la Comunicación Humana, 3ra edición 1974. Ed. Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, (1ra Ed 1971).

lugar una jueza, y le preguntan si va a privar de la libertad a la Directora. Con raro sentido común la Jueza declaró: 1ro, hay que constatar los hechos, si es que ocurrieron; 2do, quiénes son los responsables de los hechos, y finalmente 3ro, su grado de responsabilidad, dolo, culpa, intención, insanía o negligencia.

En otra noticia veíamos a una docente despedida de esa institución que habría hecho la denuncia. ¿Habría sido despedida y por despecho acusó a su empleadora?, ¿habría sido despedida por maltrato infantil?, ¿habría renunciado por humanidad o ética profesional al ver lo que ocurría en el Jardín? ¿La Directora protegía a los niños de algunos docentes que finalmente despidió? ¿Le pegaba a los niños? o ¿era negligente y no estaba al tanto de lo que ocurría en su establecimiento?. Seguramente se les están ocurriendo ya muchas otras posibilidades.... Ahora ¿cuál de ellas justificaba la violencia de las madres? ¿Puede justificarse la violencia? Uno ignora qué ha pasado antes y se apresura a sancionar una actitud poco clara. En estos casos es necesario determinar primero si el hecho ocurrió, segundo en qué medida ocurrió, tercero quién es el responsable directo y cuarto quién es el responsable de la institución. Depende desde dónde empiezo a contar la historia, es una novela diferente.

El eje histórico deviene en un enfoque transversal, el histórico. No obstante, cada enfoque plantea un corte –o al menos una dirección- de nuestra comprensión de la secuencia de hechos, al iluminar uno de los costados -contextos- posibles de una escena o un acontecimiento; y así lo retomaremos mas adelante, en este escrito. Puedo tomar un atravesamiento, a lo largo del tiempo, longitudinalmente, y para enfocarlo dejaré en penumbras otros contextos. Se impone así al trabajo de análisis, una composición y confrontación. Adentrémonos en algunos autores, que desde marcos de referencia distintos aportan a este tema.

Contexto

Según Dominique Picard²¹, *“es un efecto constituido por diferentes elementos entre los cuales algunos son lingüísticos y forman un ‘co-texto’ (es decir el entorno discursivo de una secuencia) y otros extra lingüísticos, como la “situación” (es decir el marco, la institución, los participantes, y su relación).*

El marco está compuesto por aspectos físicos, topológicos y temporales del encuentro; no comunicamos de la misma manera en una playa que en una oficina, de la misma manera la hora, la duración potencial, y el ritmo de los intercambios fluye sobre su naturaleza.

La institución, en una acepción amplia, envía en principio a la cultura en la que se inscribe el intercambio: relaciones de vecindad, no

²¹ Picard, Dominique: "De la communication à l'interaction: l'évolution des modèles", en: *Psychologie de la Communication*, N° 93 (1992), traducción castellana Mirta Varela, "De la Comunicación a la interacción: la evolución de los modelos", material de la cátedra Teoría y Práctica de la Comunicación II, Prof. titular: Aníbal Ford, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

tienen la misma significación en Japón, en los Estados Unidos o en África, sino que dan cuenta de normas y restricciones inherentes a los grupos sociales constituidos (la familia, la Iglesia, la empresa) que inscriben cierto tipo de relaciones entre los individuos.

La cantidad de participantes, influye igualmente sobre la comunicación: no comunicamos de la misma manera a dos que a diez, en la intimidad que en presencia de terceros.” ...

Por lo tanto además de la cuestión geográfica, el lugar que forma parte del contexto, está la ambiental, que podríamos sintetizar en **"la escena"**, refiriéndonos a donde (eje espacial) se lleva a cabo la acción, -el marco según Picard- (por ejemplo en un aula de clase o en un subte, una casa etc.) o sea **la escenografía** donde está montada la escena, incluyendo a los actores, -participantes según la autora citada-. Dentro de la escena va a haber factores tales como **la cultura, las normas** -instituciones- que constituyen parte de la escena. Cualquier persona sometida a esta escena va a tener que manejarse con determinadas **reglas**.

Mi desempeño particular en una situación va a estar condicionado por la **función prescripta, jerarquía, clase social** y por supuesto el lugar que me es adjudicado en una dinámica de interacción con otros y si asumo o no estos condicionantes.

Todas las circunstancias van construyendo **un contexto** que influye la conducta con la que me voy vinculando con el otro y que si bien siempre voy a poder elegir en que forma conectarme con el otro, hay pautas que ya están dadas en la matriz en que estamos inmersos y que determinan en alguna medida nuestras respuestas. Las reglas de juego me vienen dadas.

El contexto es así un sistema de referencia e interpretación. Por lo tanto, vamos a estudiar cómo poner foco, desde distintas referencias, en una situación humana: **Quién soy yo, quién es el otro y la relación que existe entre ambos**. Lo importante es que según como me defino y cómo defino al otro, la relación entre ambos varía. Si es un hombre o es una mujer se verá distinto, porque hay una diferente visión según el género; lo mismo si es una persona joven, o un adulto. Lo que vamos a aprender aquí es a hacer foco de distintas maneras.

Estrictamente, **enfocar, es ya una decisión del contexto que nos incluye**. Jorge Pilone, Sociólogo contemporáneo escribió "Qué es un trabajo de Campo"²². Como **enfocar** es en sí **un trabajo sobre un campo**, desde diversos **contextos**, examinemos las ideas de Pilone referidas al trabajo de campo:

*“**suscita la idea de un lugar** –el campo- donde se hallan las cosas con las que queremos hacer algo”...“**en principio el campo es un fragmento de lo real que individualizamos para ir a él...** Pero también habrá que agregar*

²² Pilone, Jorge: Escrito mecanografiado : “Qué es un trabajo de Campo” incorporado en 1997 como Apunte de Cátedra a la Bibliografía.

que esa realidad diferirá según el recorte que de ella hagamos” {recorte que podríamos llamar también enfoque} “Así es claro que el trabajo de campo se realiza en nuestro campo de trabajo... El campo es una realidad concreta pero también una forma de ‘trabajarlo’.”

“...se destacan dos cosas: la gran heterogeneidad de los campos propios de un trabajo de campo y las diferentes cosas que requieren y pueden hacerse dentro de él. ... atribuimos aquella diversidad a:

- a. la disparidad de lugares concretos... donde se efectúa el trabajo.*
- b. la perspectiva teórico disciplinaria que destaca y privilegia cosas diferentes dentro de un mismo lugar / situación*
- c. lo que tiene/contiene/constituye ese continente que llamamos ‘campo’*
- d. las características... de lo que está allí*
- e. las circunstancias por las que estamos allí; y finalmente, quizás no como algo muy distinto a lo anterior, sino como aquello en donde lo anterior se concreta y se hace real:*
- f. el propósito, siempre en última instancia personal, que nos guía a él (a veces sólo un asentimiento a algo que se nos impone desde afuera, otras una decisión interior).*

Ya aludí a los tres primeros determinantes de la diversidad (lugar, mirada y extrema heterogeneidad). Agregaré todavía, en referencia a ellos, que la relación entre lugar y enfoque disciplinario dista mucho de ser obvia y unidireccional en términos de influencia. Podríamos decir que en alguna medida, el lugar y todo cuanto él conlleva, nos elige y que la decisión del investigador es el último eslabón de la cadena de la que es fácil perder el rastro. ” {23 }.

¿Cuál de estos focos va a ser el de la Psicología Social? En lo personal entiendo que es la intersección de todos, justamente el tema es INTERFOCAL en la Psicología Social. Distintas corrientes teóricas ponen énfasis en uno u otro enfoque, pero, no pierdan de vista que estamos hablando de vínculos entre contextos.

Los contextos presentes en los vínculos, no son una especie de invitados, sino que son constituyentes del vínculo. Esto nos ayuda a ver que uno mismo está contextuado, no es algo ajeno o externo. Desde el tono de voz, la tonada misma al hablar delata la procedencia local, la clase social, una determinada contextura corporal, el tipo de ropa o la ausencia de ropas, el corte de pelo, la edad, los perfumes-olores, todo esto les va diciendo a Uds. algo y va definiendo el vínculo entre Uds. y yo. Desde antes de saber ‘quién soy’, estructura el vínculo entre Uds. y yo.

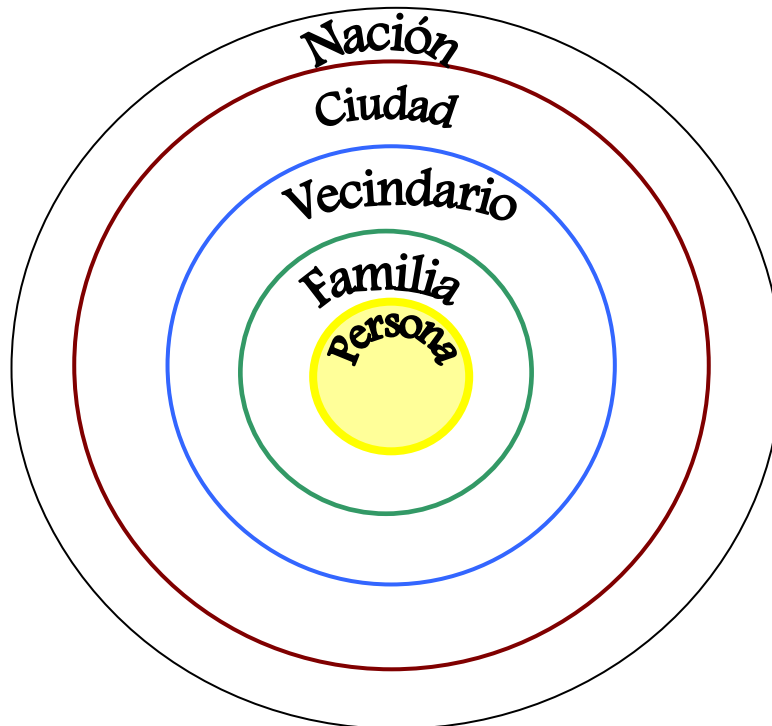
²³ la selección de textos, subrayado y negrita son míos.

UN POCO DE HISTORIA

El Confucionismo

Según la *Enciclopedia Microsoft Encarta 98*, el “principal sistema de pensamiento en China; se desarrolló a partir de las enseñanzas de **Confucio**²⁴, y sus discípulos, y tenía que ver con los principios de la práctica del bien, la sabiduría empírica y las propias relaciones sociales. El confucionismo ha influido en la actitud china ante la existencia, fijando los modelos de vida y pautas de valor social, y proporcionando la base de las teorías políticas e instituciones chinas.”

Aunque no esté dicho en los términos de Pichon Rivière, Confucio 500 años antes de cristo ya planteaba varios niveles, en la forma de círculos concéntricos, para el abordaje de los problemas del pueblo: la persona, la familia, el vecindario, la ciudad y la nación.



Este modelo, ante la falta de trabajo o un problema de alcoholismo, no sólo plantearía centrarse en asistir a esa persona, sino también a la familia. Qué le ocurre a esa familia con tener un desocupado o un alcohólico. Modernamente nos

²⁴ filósofo chino (c. 551-479 a.C.). Durante el periodo de decadencia de la dinastía Zhou china, Confucio enseñó principios que contenían elevados valores éticos y morales. Recomendó a los señores feudales vivir según esas normas y servir como ejemplo a la población. Confucio fue el primer gran filósofo chino. Su obra proporcionó las bases teóricas y morales del Imperio chino durante más de 2.000 años. –“Confucionismo”, “Confucio” según *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 98* © 1993-1997 Microsoft Corporation.

preguntaríamos: ¿Cómo se re-organizan las funciones? ¿cómo re-adjudican y re-asumen los roles?

Por otra parte, enfocaríamos ¿cómo se maneja ese vecindario con la gente que no tiene trabajo o que es alcohólica, ¿y con sus familias? Si hay centros de rehabilitación, bolsas de trabajo etc.. No es sólo trabajar hacia ‘adentro’ con las familias del vecindario sino re insertar al vecindario en su ciudad

Qué ocurre en la ciudad con ese vecindario? (ejemplos: “Villa Corina” en Avellaneda; ‘Fuerte Apache’ en Ciudadela; “Las Catonas” en Moreno). Supone trabajar con la ciudad modificando la relación de esta con el vecindario mismo.

Una propuesta comunitaria había apuntado fallidamente hace unos años, a modificar precisamente esta relación al interior de la comunidad educativa, sin trabajar las representaciones de la Ciudad. Los egresados de la escuela primaria de la Villa eran estigmatizados como los ‘alumnos de la villa’, al ingresar a los secundarios de la Ciudad (aunque una vez egresados eran como cualquier otro). Para revertir aquél estigma durante la escolarización se instaló una escuela secundaria en la Villa homogeneizando así a los alumnos para evitar esa discriminación. Pero, entonces se identificaba al secundario, como el colegio de la Villa trasladándose así el problema a una instancia más.

La relación entre los niveles de Ciudad y Nación, es igualmente importante. En el siglo pasado la Ciudad de Los Ángeles en los Estados Unidos de América quería prevenir el cordón de suburbios marginales que iba creciendo alrededor de las grandes urbes. Implementó para ello, un servicio social eficiente que se ocupaba de la población en esa condición, para sostenerla y básicamente reinsertarla. No era un programa nacional, ni estatal; y pronto la Ciudad se vio invadida de grandes masas de personas que provenían de todo el estado y ciudades de la nación que no contaban con estos importante servicios sociales. Así, Los Ángeles promovió, sin proponérselo, el problema que quería evitar.

Resumiendo podríamos decir que para comprender cada problema, necesitamos abordar los distintos contextos simultáneamente, la responsabilidad de la nación, y los estados (provincias), la ciudad y las relaciones vecinales, comisiones barriales y entidades simultáneamente. O sea que el problema sea abordado desde los distintos niveles en forma simultánea. También podríamos verlos como los distintos contextos en los que el problema se está manifestando.

Ámbitos de la Psicología

En la Argentina el Dr. José Bleger, uno de los primeros docentes universitarios de la Carrera de Psicología en Buenos Aires, Psicoanalista, autor de varios textos, ha hecho muchos aportes a la Psicología Social Argentina. En el cap. II. de su libro "Psicohigiene y Psicología Institucional"²⁵ plantea: *pienso que no se puede ser*

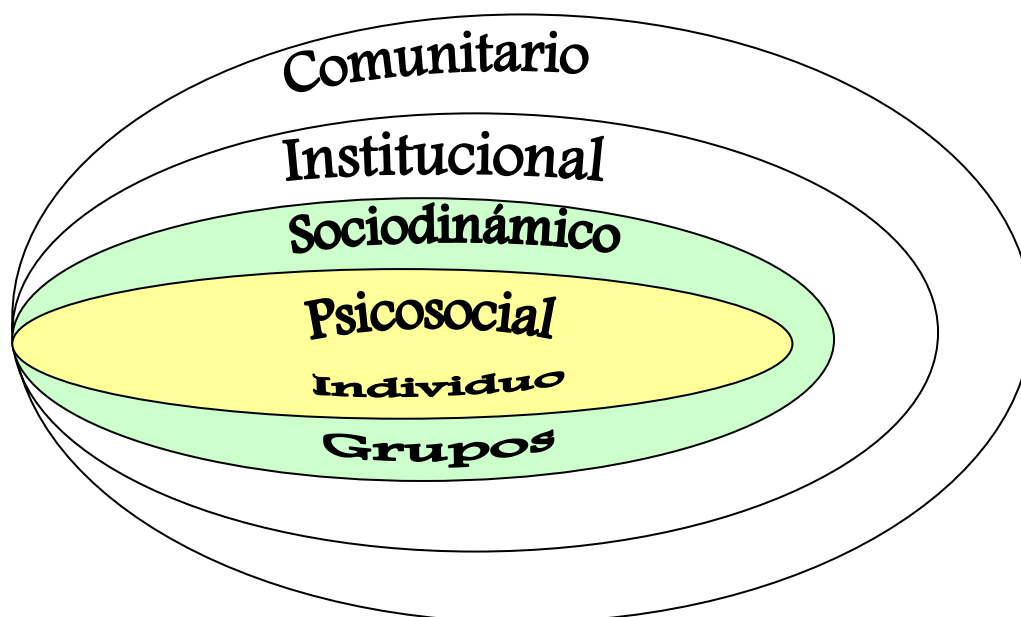
²⁵ Bleger, José: Psicohigiene y Psicología Institucional; Ed Paidós, Buenos Aires, Argentina, 3ra Ed., 1974 (1ra 1966)

Enfoques de contexto

psicólogo si no se es al mismo tiempo un investigador, de los fenómenos que se quieren modificar, y no se puede ser investigador si no se extraen los problemas de la misma práctica y de la realidad social aunque transitoriamente y por razones metodológicas de la investigación se aislen momentos del proceso total. ... podemos consignar las siguiente etapas....”

JJF: nos interesa en particular: “... estudio del ser humano como totalidad en las situaciones concretas y en sus vínculos interpersonales (presentes y pasados). A partir de este tercer enfoque conceptual y metodológico, el desarrollo se ha cumplido ampliando los ámbitos (de la Psicología) en forma progresiva:

“Ámbitos de la Psicología: a) psicosocial (individuos); b) sociodinámico (grupos); c) institucional (instituciones) y d) comunitario (comunidades). Conviene aclarar que no son sinónimos que por lo tanto no coinciden Psicología individual y ámbito psicosocial, tanto como tampoco coinciden Psicología social con ámbito sociodinámico. La diferencia entre Psicología social e individual no reside en el ámbito particular que abarcan una y otra, sino en el modo conceptual...”



Es notable la relación entre estos niveles y los de intervención del trabajo social: Individual, grupal, institucional y comunitario. En Psicología de la Conducta²⁶, el mismo autor explica:

“a) ámbito psicosocial: es aquél con el cual se estudia un fenómeno que incluye un solo individuo, ... El estudio de un individuo, a través de todos sus vínculos o relaciones interpersonales, pertenece también al ámbito psicosocial pero el análisis se centra siempre en el individuo”

²⁶ Bleger, José: Psicología de la Conducta, Ed Paidós, 3ra edición 1975 Buenos Aires, Argentina. (1ra. y 2da. Ed. EUDEBA; 3ra. a 7ma. Centro Editor de América Latina).

Ya con el Dr. Enrique Pichón Rivière nos referiremos al ‘Mundo interno’ de ese individuo estructurado como un ‘grupo interno’. En este contexto diremos: "Veamos cómo se siente esta persona respecto de esto", por ejemplo una determinada mujer - abandonada por la madre y cuyo padre vive renegando de aquel momento en que conoció a esa mujer que luego lo abandonó, dejándole una hija a cargo - puede no tener un buen nivel de autoestima como mujer, lo cual puede conducirla a tolerar situaciones de violencia dentro de su pareja. Uno estaría tentado a decir "bueno, lo que tiene que hacer es separarse de su pareja", -y en un nivel tal vez sea así - pero además tiene que trabajar su mundo interno, ¿cómo se considera ella misma como mujer? ¿qué lugar se va a dar en el mundo? ¿cómo va a afirmarse en otro vínculo?. Si no observamos esta perspectiva del problema, podríamos pasarnos cambiando siempre de pareja sin solucionar el problema.

El modelo interno determina la forma en que ella se relaciona. Si se ubica en un plano de sometimiento y desvalorización, obviamente va a encontrar en las personas con que se relaciona, la confirmación externa de este patrón interior. Si se ‘cuelga’ de un ‘salvador’ (que la salve de una vez por todas) quedará **sometida** a esa relación, o tal vez sea **abandonada** porque el rol de salvador resulte insoportable para él. Esto es así porque la persona necesita exteriormente la confirmación de su imagen interna, y - si como el caso de esta mujer - se encuentra identificada con un patrón de desvalorización, sólo puede sentirse "ella misma" relacionándose con personas que le reafirmen esta condición. De lo contrario, con otro tipo de relaciones se siente ‘extraña’ ‘des-habituada’ y no se reconoce en su identidad.

Imaginemos otra situación, dos personas llegan a un mismo ambiente donde todo está muy prolijo, arreglado, lleno de flores, decorado y perfumado. Una de ellas dice: "¡Qué ambiente tan agradable! ¡Cómo me gustaría que mi casa fuera así!. La otra persona dice: "¿Qué harán acá con las cosas sucias? Seguramente las esconderán debajo de la alfombra...". La situación es la misma, pero obviamente a la segunda persona lo que le brinda seguridad en su mundo interno es pensar que hay un lado oscuro que no está a la vista. Esto le va a servir para mantener una postura de "estar siempre en guardia" y en caso de que surja algún conflicto, no va a ser fácil dilucidar si realmente descubrió en ese lugar algo que estaba soslayado, o si la persona generó involuntariamente ese conflicto para sentirse segura y confirmada en su identidad conocida. Este es el nivel del mundo interno, es aquel lugar donde me siento confirmado y desde donde veo el mundo.

Continuemos con Bleger:

“b) ámbito sociodinámico: aquí el estudio está centrado sobre el grupo tomado como una unidad, y no sobre cada uno de “los individuos que lo integran...”

Con Pichón Rivière, veremos que las interacciones del primer grupo para el individuo será el grupo familiar (de la manera que esté integrado en cada caso singular) y éste sentará las bases del **grupo interno** (constituyente del **mundo interno** del individuo, ámbito psicosocial). Pensemos nuevamente, en los dos casos citados anteriormente en el ámbito psicosocial, ¿Cómo se van a integrar en los grupos? ¿Con

ansiedad de que la adopten? ¿Con la desconfianza de que la sometan?. Y ¿qué recibirá como respuesta? ¿qué precio deberá pagar por ella?

O bien al revés, observando los grupos en que esas personas se han formado ¿qué características habrán formado su mundo interno?.

Bleger se va a referir a:

“c) ámbito institucional: la relación de los grupos entre sí y las instituciones que los rigen constituyen en este caso el eje de indagación”

Y otro más abarcativo que será el "Comunitario" pero, re formulemos estos últimos dos desde las ideas del Análisis Institucional.

Institución: tres acepciones

El problema al hablar de las instituciones, según plantea René Lourau en la introducción de "El análisis institucional"²⁷, es que "*institución*" *tiene tres acepciones*:

1. *una norma universal*, regularidad consensuada, conducta habitual, una **práctica social**. Por ejemplo: si digo: "fulano es un machista", los hombres y mujeres - sean machistas o no - saben de lo que estoy hablando, o sea que "el machismo" es una práctica social consensuada, no significa que estemos de acuerdo con ella sino que sabemos las pautas de conducta que implica, podemos compartir este modelo o repudiarlo pero lo que está implícito es que hemos tenido contacto con él y habita nuestro mundo interno. ¿A qué otra cosa se llama institución habitualmente?

2. *una forma social visible* por estar dotada de una **organización**, jurídica y/o material, un dispositivo con una finalidad, para los cual se da una distribución de tiempo, de espacios y de funciones con división de tareas. Por lo tanto, también está instituido. Podríamos decir que una organización es un conjunto de prácticas sociales reguladas (instituciones '1').

Por ejemplo: en el caso de una escuela de Psicología Social, (que alquila su espacio dentro del turno noche de una Escuela de niños) si concurren por la mañana no van a encontrar la misma organización, no van a tener acceso pero la escuela está ahí, existe, sólo que funciona en un determinado horario. Por lo tanto la organización tiene un tiempo y espacio para hacer las cosas y las conductas reguladas para cumplir con las funciones establecidas están circunscriptas a ese tiempo y espacio. las pautas organizacionales no tienen vigencia en ningún otro sitio fuera de esa organización, por ejemplo el tipo de uniformes que se usan, la forma de atender el teléfono. Nadie se ve -usualmente- forzado a acatar órdenes de su jefe fuera de su ámbito de trabajo o escuchar a su docente durante el fin de semana. Pero dentro de ese contexto, hay consenso y no se discute, cada uno sabe el rol que le cabe, si es docente, si es alumno, si es coordinador etc. Para formar parte de esta organización es necesario aceptar ciertas pautas, de lo contrario quedamos fuera.

²⁷ Lourau, René: El análisis institucional; Ed Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 1975. (Edición original: L'analyse institutionnelle, Les éditions de Minuit, Paris, France, 1970)

Enfoques de contexto

Este conjunto de pautas acerca de las conductas prescriptas, permitidas, toleradas y prohibidas, dentro del tiempo y el espacio en que funciona la organización, se lo denomina "cultura organizacional" y es el marco o contexto sobre lo que se puede y no se puede hacer dentro de la organización. Veamos un ejemplo: ¿Las mujeres pueden usar pantalones? Sí. Pero en los bancos hasta hace algunos años no podían. Culturalmente estaba permitido, en otras sociedades u organizaciones podían usar pantalones pero en los bancos - en ese particular tipo de organización - no. Otro ejemplo: ninguna persona debe agredir a otra, pero sabemos que en algunas organizaciones escolares y carcelarias ésta es una práctica lamentablemente habitual.

3. el hecho de fundar. El tercer punto mencionado por Lourau como institución va a tener que ver con un **acontecimiento social**, como por ejemplo "La Revolución de Mayo" o "La Asamblea del Año XIII"; o un **contrato**. Como el matrimonio . Este acontecimiento es **un punto de inflexión** - es un antes y un después - que **modifica los vínculos entre las personas; sus derechos** y por supuesto sus bienes. Este es el motivo por el cual se habla de la "institución del matrimonio", porque se instituyó un contrato. Aquí se define la propiedad y los derechos mutuos. Esto es especialmente importante en cuanto a los derechos de los hijos. Veamos otros ejemplos: un contrato de locación, la creación de una sociedad, aún de hecho o de palabra, la fundación de un negocio.

El 22 de Mayo de 1810, los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires, españoles y criollos (que como los kelpers ingleses, eran españoles pero nacidos en las colonias) se reúnen y deciden la formación de un Gobierno, que se constituye el 25, en la Primera Junta. ¿Por qué esto es un acontecimiento? Porque las autoridades, el Virrey era elegido por el Rey, en España. Los vecinos de la Ciudad, incluso los criollos deciden e instituyen darse una representación por sí mismos. Esto da la idea de la revolución. Por supuesto no surge de la nada, sino de un movimiento pre existente y se realiza en determinadas condiciones: invasión Napoleónica en España y exilio del Rey en Portugal y en las colonias el antecedente de la reconquista frente a las invasiones inglesas. En sólo tres años se realiza una Asamblea Instituyente, la del año '13. Miren si será un antes y un después, que se modifica el nombre del país Provincias Unidas del Río de La Plata en lugar de Virreinato), su moneda (la que conmemoramos hoy en el interior de las actuales de un peso, en lugar de la española) y aún mas importante cambia el status y los derechos de sus habitantes (abolición de la esclavitud, y los criollos, ciudadanos plenos).

SÍNTESIS DE LOS ENFOQUES DE CONTEXTO

Le hemos dado varias vueltas de espiral, desde los círculos concéntricos de Confucio, las elipses de Bleger, y la conceptualización de institución de Lourau. Volviendo a la idea de la **escena**. Tenemos un escenario, donde las luces jugarían el papel de los distintos enfoques. La escena que se está desarrollando es tridimensional. Estos enfoques no han de circunscribirse sólo a un plano, sino -como en toda situación humana- puedo acercarme o alejarme de la escena, no todo está siempre de frente,

Enfoques de contexto

también hay costados que no observo desde una posición, por eso hablamos de "enfoques de contexto". ¿Cuántos contextos posibles hay? Para cada enfoque, los otros enfoques son contextos posibles. ¿Cómo dibujaríamos un esquema con todos estos conceptos sobre los enfoques de contexto?

**LOS SIGUIENTES TÍTULOS NO SE INCUYEN EN ESTA EDICIÓN
SI LE INTERESA EL TEXTO COMPLETO
POR FAVOR COMUNÍQUESE CON EL AUTOR**

Enfoque intra-subjetivo

Enfoque inter-subjetivo

Enfoque organizacional

Enfoques: transversal y comunitario

Enfoque transversal y eje histórico

CADA DISCIPLINA CON SU ENFOQUE

REFLEXIÓN DE DESPEDIDA

Un enfoque es así, un equilibrio entre la luz y la sombra. La sombra, la que está fuera de nuestro foco, la que no sentimos como propia, contiene saberes y revelaciones que pueden transformar nuestra mirada, si superamos nuestro rechazo inicial, a lo desconocido, a lo no interpretado (al menos de la forma en que nos subjetivamos e institucionalizamos).

Carlos Castaneda en *las enseñanzas de Don Juan*, plantea como modelo al *cazador que acecha su presa*, si podemos atraparla, es porque podemos anticipar sus movimientos, porque es rutinaria, tiene hábitos fijos, recorridos, identidades estereotipadas...

¿Cuánta sabiduría habrá en nuestra sombra, que des-conocemos, dispuestos a ser 'nosotros mismos' ? (¿quiénes?). Cuando uno puede abrirse a lo que la vida ofrece sin –demasiados- prejuicios, algo luminoso fluye, un nuevo conocimiento de sí y del mundo.

Juan José Ferrarós

Consultor y facilitador para el desarrollo de organizaciones, grupos y personas, desde 1975.

Profesor de Psicología Social y análisis institucional en la Universidad de Buenos Aires e instituciones privadas, desde 1982.

Licenciado en Psicología, 1976. Licenciado en Relaciones Industriales, 1977. Coordinador de Grupos operativos y técnicas Psicodramáticas, 1980. Operador en Psicología Social, 1999.

E-mail: jjferraros@ciudad.com.ar Teléfono: 4774 8670. Uriarte 941, Ciudad de Buenos Aires.

Bibliografía

- Acevedo, M. J.: **“Trabajo y subjetividad: de la psicopatología del trabajo a la Psicodinámica del trabajo”**. Material de la cátedra Psicología Social e Institucional 2, Facultad de Cs. Sociales, Universidad de Buenos Aires, Prof. titular: Lic. Ferrarós. 2000.
- Acevedo, M. J., Ferrarós, J. J. y otros docentes de la Cátedra de Psicología Social e Institucional 1 y 2, Facultad de Cs. Sociales, Universidad de Buenos Aires, Prof. titular: Lic. Ferrarós:
(1992) **“El Poeta primitivo y las visitas de los Dioses”** en *la Segunda Jornada sobre innovaciones pedagógicas en el Aula Universitaria: Expocátedra '92*.
(1993) **A través de la Implicación....propuesta pedagógica”** en el Primer Encuentro Regional de Escuelas de Trabajo Social del Cono Sur: Identidad y Proyecciones, nuevos mapas de Trabajo Social. Santiago de Chile'93 Aires.
- Acevedo, M. J., Ferrarós, J. J. y otros miembros de la Consultoría Institucional y del trabajo, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires:
(1993) **“Un proyecto de capacitación, conceptualizado y planificado desde la Psicología Institucional”** en la Jornada “La Práctica en Psicología Institucional: de la experiencia a la conceptualización”, Facultad de Psicología de la UBA '93.
(1995) **“Crónica de una muerte anunciada: Sufrimiento o Elaboración Institucional”** en el VIII Congreso Metropolitano de Psicología: La Profesión del Psicólogo y sus especialidades, organizado por la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires, 1995.
- Acevedo, M. J. y Ferrarós, J. J. (1998) **“Representaciones de la práctica profesional en Trabajo Social: Consecuencias en la eficacia y satisfacción en el trabajo”** en el 4to Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, ASET, Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Material de la cátedra Psicología Social e Institucional 1 y 2, Facultad de Cs. Sociales, Universidad de Buenos Aires, Prof. titular: Lic. Ferrarós. 1998.
- Amérigo, María: **“Satisfacción residencial. Un análisis psicológico de la vivienda y su entorno”**, Alianza, editorial. Madrid, España, 1995.
- Anzieu, Didier y otro: (1971) **“La dinámica de los grupos pequeños”**. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1971
(1970-1978) **“El grupo y el inconsciente”**, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, España, 1978
- Bleger, José: (1962-65) **“Psicohigiene y Psicología Institucional”**; Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 3ra ed. 1974 (1ra. 1966)
(1963-68) **“Psicología de la Conducta”** Ed. Paidós, 3ra edición 1975 Buenos Aires, Argentina. (1ra. y 2da. ed. EUDEBA; 3ra. a 7ma. Centro Editor de América Latina).
- Cao, José Luis: (1986) **“Psicoanálisis e institución”**. Revista Actualidad Psicológica 119 Marzo 1986. Buenos Aires.
- Castell, Robert: (1991) **“La dinámica de los procesos de marginalización”**: de la vulnerabilidad a la exclusión. (Traducción al español: Lic. María José Acevedo) en *El Espacio institucional 1*. Lugar Editorial, Buenos Aires, 1991
- Chou, Dinastía: (1122-221 a. C.) **“Las mutaciones I”**; Versión del chino al alemán por Richard Wilhelm, traducción al Español por D. J. Vogelmann: **“I Ching, el libro de las mutaciones”** 1975, Ed. Sudamericana, 12ª ed. Buenos Aires, 1998.

Enfoques de contexto

- Crozier, Michel: **“La Sociedad Bloqueada”**. Ed. Du Seuil.
- de Board, Robert; **“Psicoanálisis de la Organización”**. Ed. Paidós. 1978.
- de Paula Faleiros, V.: **“Trabajo Social e instituciones”**, Ed. Humanitas, Buenos Aires, 1986.
- Diéguez, A. J. , Dell ‘Anno, A. y Cao, J. L. (1996-7) **“Identidad profesional y trabajo Social”**. Espacio Ed. 1997.
- Dejours, Christophe: **“Trabajo y desgaste mental, una contribución a la Psicopatología del trabajo”**. Ed. Humanitas, Buenos Aires, 1990.
- Dethlefsen, Thorwald: **“Vida y destino Humano”**, Ed. EDAF, Madrid, España, 1984. Original alemán: **“Schicksal als chance”**, C Bertelsmann Verlag. Gmb H. Munich, Alemania, 1983.
- Eliade, Mircea: (1962) **“Mito y realidad”**. Editorial Labor, Barcelona, 1992. Título de la edición original **“Aspects du Mythe”**, Harper & Row Publishers, New York, 1963.
- Enciclopedia Microsoft Encarta 98, (1993-1997) Microsoft Corporation.
- Entel, Alicia: **“Teorías de la Comunicación”**. Ed. Docencia, Buenos Aires, Argentina, 1ra Ed. 1994.
- Fainstein, Héctor: **“La gestión de equipos eficaces”**,. Ed Macchi, 1997.
- Ferrarós, Juan José: (1989) **“Técnicas para el Planeamiento del Desarrollo de los Recursos Humanos”**, en *el 1er Congreso Nacional y 2do Congreso de Psicología Laboral de la Ciudad de Buenos Aires: Trabajo Humano, Psicología e Interdisciplina*, organizado por la Federación de Psicólogos de la República Argentina.
- (1994) **“La escucha ¿y por qué no?: la mirada, sobre lo institucional”**, en *‘Encuentros’ Año II Nro. 6, Marzo de 1994*, publicación del Colegio de psicólogos de la Pcia. de Buenos Aires, Distrito XV, San Isidro.
- (1996) **“La Consulta Institucional: Casos”**, en *‘El marco del trabajo humano, Distintas Corrientes en El Análisis Institucional y Organizacional’*, publicación del Área de estudios e investigación en Ciencia, Cultura y Sociedad del Centro Cultural San Martín, 1997.
- (1997) **“Reflexión sobre La Identidad Profesional”** en *las Jornadas de Debate: Rol del Trabajo Social en el Escenario actual: desafíos y posibilidades*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA ‘97.
- (1998) **“Problemática de grupos y convivencia habitacional”** en *Gestión de consorcios, Año VI No 34. Junio - Julio 1998*, Publicación de la Asociación Inmobiliaria Edificios de Renta y Horizontal.
- (1999) **“Condiciones para el trabajo en equipo. Consecuencias de la organización del trabajo y la ansiedad provocada por la tarea”** en *el IV Simposio Nacional de Análisis Organizacional, II del Cono Sur*, Fac. de Cs. Económicas de la UBA.
- Ferrarós, J. J. y Koltan, M. (1993) **“La impronta fundacional en la consulta institucional”** en *la Jornada “La Práctica en Psicología Institucional: de la experiencia a la conceptualización”*, Facultad de Psicología de la UBA, '93.
- Foucault, Michel: **“El discurso del poder”**, Ed. Folios 1983.
- “Vigilar y Castigar”**, Siglo XXI, 17^a ed. en español, 1ra en Argentina, 1989. Título original: **“Surveiller et punir”**, 1975 Éditions Gallimard, París.
- Fuscillo, Nora: (1999) **“Se acabó el empleo”**, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 1999.
- Freud, Sigmund:) (1914) **“Introducción al narcisismo”** y (1915) **“Duelo y melancolía”**, en *Obras Completas, Tomo II*,

Enfoques de contexto

(1920-1921) “Psicología de las Masas y Análisis del Yo”,
(1927) “El porvenir de una ilusión”,
(1929) “El malestar en la cultura” y
(1923) “El yo y el ello”, en *Obras Completas, Tomo III*, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, España, 1973.

Guattari, F.; Lapassade, G. y otros: (1980) “**La intervención institucional**”, Editorial PyV, Folios, 1ra. Ed. México, 1987. Título original: “*L'intervention institutionnelle*”, Editions Payot, París, 19880.

Jaques, E. y Menzies, I. E. P.: “**Los sistemas sociales como defensa contra la ansiedad**”. Ed. Paidós.

Jung, Carl G.: (1943) “**Psicología y alquimia**”, Santiago Rueda Editor, Buenos Aires, 1957

Jung, Carl G. y otros: (1961) “**El hombre y sus símbolos**” Ed. Luis de Caralt, Barcelona, España, 1976, 4ta ed. 1984. Título original: ‘*Man and his symbols*’, 1964.

Karpf, Luis y otro: (1981) “**Tres años de una Escuela de formación de analistas Organizacionales, algunas reflexiones**”; *Presentación en el Simposio de Análisis Organizacional*, en el Colegio de Graduados en Ciencias Económicas

Laing, R. D. (1969-71) “**El cuestionamiento de la familia**”, Ed. Paidós, 2da. Ed. 1974

Lourau, René: (1970) “**El Análisis Institucional**”, Ed Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 1975. (Edición original: *L'analyse institutionnelle*, Les editions de Minuit, París, France, 1970)

Malfé, Ricardo: (1995) “**Fantasmata**” Ed. Amorrortu, 1995.

(1986) “**Actualidad y pertinencia del concepto de Cultura**”, en *Actualidad Psicológica Nro. 119. 03/86*.

(1982) “**Psicología Institucional Psicoanalítica: un caso institucional**” en *Desarrollos en Psicoterapia de Grupo y Psicodrama*. Ed Gedisa 1982.

(1981) “**Psicología Institucional Psicoanalítica**” : en *Revista Argentina de Psicología, Año XII, Nro. 30, Septiembre de 1981*, Edición de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires.

Martiñá, Rolando: (1997) “**Escuela hoy: hacia una Cultura del Cuidado**”. Ed. Geema, 1997

Pauwels, L. y Bergier, J.: (1960) “**El retorno de los brujos**”. Plaza y Jaime Editores, Barcelona, España, 1994. Título original: “*Le matin des magiciens*”, Librairie Gallimard.

Picard, Dominique: (1992) “**De la communication à l'interaction: l'évolution des modèles**”, en: *Psychologie de la Communication*, N° 93, traducción al español: Mirta Varela, “**De la Comunicación a la interacción: la evolución de los modelos**”, material de la cátedra Teoría y Práctica de la Comunicación II, Facultad de Cs. Sociales, Universidad de Buenos Aires, Prof. titular: Aníbal Ford

Pichón Rivière, Enrique: “**Del Psicoanálisis a la Psicología Social**”, 3 tomos, 1ra ed. abril 1971; Ed Nueva Visión Buenos Aires, Argentina, 1ra Ed. Noviembre 1975.

Pilone, Jorge: (1997) “**Qué es un trabajo de Campo**” Escrito mecanografiado Material de la cátedra Psicología Social e Institucional 1 y 2 Facultad de Cs. Sociales, Universidad de Buenos Aires, Prof. titular: Lic. Ferrarós.

Schlemenson, Aldo : “**Análisis Organizacional y Empresa unipersonal**”, Ed Paidós, Buenos Aires, Argentina 1ª Ed 1987.

Enfoques de contexto

Senge, Peter: **“La quinta disciplina”**. Ed Gránica, 1992/3.

Selvini Palazzoli, M. y otros: **“Al frente de la organización”**, Ed Paidós, 1ra reimpresión en Barcelona, España, 1990. Título original en italiano: **“Sul fronte dell'organizzazione, strategie e tattiche”**, Giangiacomo Feltrinelli Editore, Milán.

“El mago sin magia”, Ed Paidós, 1ra reimpresión en Barcelona, España, 1990. Título original en italiano: **“Il mago smagato”**, Giangiacomo Feltrinelli Editore, Milán.

Ulloa, Fernando, **“10 años de Psicología Institucional”** en *Cuadernos de Psicología Concreta, Año 2 Nro. 4*, Buenos Aires, Argentina, 1972.

Verón Eliseo: **“Construir el acontecimiento”**, Ed. Gedisa. 2da Ed. 1987, Buenos Aires. Título original en francés: **“Construire l'événement”** Les Editions de Minuit, Paris, France. 1981.

Watzlawick, Paul y otros: **“Teoría de la Comunicación Humana”** Ed. Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, (1ra Ed 1971) 3ra edición 1974

Winnicott, D. W.: (1971) **“Realidad y Juego”**, Ed. Gedisa, Buenos Aires, 3ra ed. 1982. Título original inglés: **“Playing and reality”**, Tavistok Publications, London, England, 1971.

